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retur. Nam qui Massagetas omnia habuisse communia iactant:poculum tamen & gladium quenque suum habuisse confitetur: vestimenta etiam priuata cuiuſque fuiſſe necesse est, alioqui debiliores ab iis spoliati fúissent, qui robore plus cæteris valerent. Quemad modum igitur Respu- blica est legitima plurium familiarum , & rerum inter se communium cum summa potestate gubernatio: sic familia eſt plurium sub vnius ac eiusdem patrisfamiliæ imperio subditorum, & earum rerum, quæ ipsius propriæ sunt, recta gubernatio.nam in eo potissimum Reipublicæ ac fa- miliæ discrimen versatur: quòd pater familias rerum domesticorum ac familiæ totius potestatem habet: etiam si vnaquæque domus aliquid in publicum seu vectigalium, seu tributi nomine conferre cogatur. Ac fieri poteſt, vt ciues omnes conuictu communi vtantur collegiorum in mo- dum, qualia fuere Spartiatarum, qui seorsum ab vxoribus & familia ci- bum sumere ac dormire consueuerant quindecim aut viginti virorum cætu coacto.Cretenſium verò moribus ciues omnes vtriusque ſexus,v- xores, inquam liberi, senes, iuuenes, egentes, diuites simul epulari con- sueuerant14, sua tamen cuiusque propria fuere, sed ſinguli tantum ero­gabant, quantum vniuerſis ad communem conuictum satis esse videre- tur: commodiùs illi quidê quàm Anabaptistæ, qui nostra ætate in West- uallia non modo communem illum conuictum, sed etiam nouam bo­norum omnium, præter vxòrum, quas plures habere licebat, ac vestium, communionem inuexerant15, vt mutuam inter ipsos concordiam & a- micitiam commodius tuerentur: à qua tamen longissimè abfuerunt. Nam qui rerum omnium communionem admittunt, tantum absunt ab ea, quam se tueri posse confidunt, ciuium inter ipsos amicitia, vt amor il­le mutuus viri & vxoris, parentum etiam erga liberos ac vicissim libe­rorum erga parentes pietas, denique proximorum inter & affinium mu­tua charitas penitus extinguatur, sublato propinquitatis iure quo vin­culo nullum ad ciuium concordiam & necessitudinem firmius cogitari
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potest.nam quod ames vehementer tuum sit oportet, & quidem totum tuum: communitas verò per se ipsa dissidiorum ac discordiarum parens ab iurisconsultis merito appellatur16. Nec minus fallunt, qui putant re­rum communium maiorem, quàm priuatarum curam fore: cum publi- ca videamus ab omnibus æquè deseri17 nisi ex publico rapiant, quod in priuatam vtilitatem conuertatur: Denique amoris & amicitiæ natura est. huiusmodi, vt in plures dispersa perinde vim amittat18: vt flumina quæ in riuulos diuiſa nec hostes aditu prohibere, nec ferendis nauibus vtiles esse possunt. Igitur certa familiæ gubernatio vxores, liberos, seruos, ac pri- uatas cuiuſque res tum ab aliorum familiarum iure, tum etiam ab eo, quod reipublicæ commune seiungit. Quin etiam in omni republica bene consti- tuta præcipuam pupillorum , furiosorum ad prodigorum curam magi- stratus gerere videmus, quia19 reipublicæ interest. ne priuatorum bona diripiantur, sæpe quoque legibus acquirendarum ac distrahendarum, rerum modus & conditio præscribitur, quia familiarum ac bonorum cuiusque conseruatio, cum Reipublicæ cura ac tutela coniuncta videtur.

Ac ta
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Ac tametsi leges omnium communes sunt, nihil tamen vetat sua quædam eſſe familiarum statuta,suum ius familiare, ac priuatum20, ab antiquis fa- miliarum principibus, institutum. Exemplum habemus in clarissima Sa- xonum gente, quæ plures habet familias priuato quodam iure vtentes, acplanè diuerso tum ab imperii germanici legibus, tum etiam à com- munibus Saxonum institutis. Duces item Bauariæ & Palatini comites iure familiari vtuntur,tum in legitima bonorum suæ gentis successione, tum etiam in electoris imperiali munere, quod vicissim ducibus Bauari- cis ac Palatinis auorum instituto tribui oportet: quæ iura Bauariæ dux vt renouarentur, ad imperiales Auguſtæ conuentus rogationem supe- rioribus annis tulit.

Iura quoque domeſtica ſunt inter Sáxonum & Hassorum princi- pes, quas Cæsares ipsi Carolus IIII.& Sigismundus comprobarunt21: quibus inter Auſtriæ ac Bohemiæ gentiles familiari iure cautum erat, vt alterius familiæ deficientis hæreditas alteri accresceret, vti contigiſſe vi- demus. Ac ne longius à nostris discedamus, iura familiaria Lauallæ gen- tis regali diplomate ac Senatus Gallici auctoritate comprobata videmus, legibus municipalibus ac inſtitutis planè contraria. nam eo iure primo- genitos vniuersam hæreditatem cernere licet ea conditione vt pecunia cohæredibus satis fiat, ac Vidi gentile nomen stemmatáque pura præ se ferre teneatur. Seuerius etiam Rutenorum, Albretorum, ac Balmarum gentili iure receptum erat, vt fœminæ ab auorum hæreditate omnino arcerentur, quandiu mares quocumque gradu propinqui extitissent: quasi legem Salicam principibus Allobrogum vsitatam in familias suas deri- uarent. Hæc quidem seu familiaria, seu gentilia iura ab auis & proauis illarum gentium ac sui nominis ac familiæ decus perpetua quadam se- rie tuendum originem traxere: quæ quodammodo ferenda sunt22 in claris ac illustribus familiis.& quidem illa quæ diximus priuata iura non modo familias, sed res quoque publicas incolumes ab interitu saepe con- seruarunt. quamobrem prudenter imperiali decreto comitiorum, quæ Auguſtæ coacta ſunt post diuturnas bellorum ciuilium clades, genti- lia principum iura renouata fuere, sine quibus imperium illis tempori- bus præcipiti ruina casurum videbatur. Quod quidem ad obscuras fa- milias pertinere non debet, vt iura publica quantum quidem fieri possit omnium communia ſint & eadem. Non enim sine grauissima caussa fe- rendam est,vt priuatis familiarum pactis iuri publico24 derogari possit. Neque vero iure familiari ab auis & proauis couſtituto posteri obligan- tur, nisi quatenus ipsi præbuerint assensionem. Itaque principes Albre- torum ac Lauallæ gentis, inter quas Mommorantia censetur, gentilia proa- uorum iura rebus iudicatis non ita pridem rescindi curauerunt. Multo minus sacra familiaria gentiliáue25 Romanorum institutis probata fe- renda sunt: ne pro familiaribus publica deferantur, vt Camillus quere- batur apud Liuium20, An, inquit,gentilia sacra ne in bello quidem inter- mitti, publica sacra & Romanos deos etiam in pace deseri placet?Erat e- nim lex xij. tabularum his verbis concepta: SACRA **PRIVATA PERPE-**
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**TUA PERMANENTO.** quam M. Tullius in suas leges transtulit. Atque hæc de Reipublicæ & familiæ differentia in vniuersum dicta sint: nunc de singulis familiæ partibus disseramus.

***De mariti erga, vxorem potestate deque mutuis inter ipsos officiis***. C **A P V T. III.**

Omnes hominum cætus iure sociati, siue familiæ, siue colle- gia, siue understates, siue Respublicæ imperandi ac parendi mutuis officiis continentur, cùm libertas illa, quam nullis a- strictam legibus vnicuique natura dedit, sub alterius impe- rium ac potestatem subiungitur. omnis autem potestas est publica vel priuata: publica aut legibus soluta est eorum scilicet qui summum im- perii ius habent: aut legibus imminuta, qualis eſt magistratuum, qui e- tiam si priuatis imperent, ipsi tamen superiorum imperiis ac legibus te- nentur, priuata poteſtas est in patrefamilias ,aut in corporibus & colle- giis, cùm vniuersi aut maxima pars omnium cæteris imperat. Poteſtas autem domestica quadruplex est: mariti scilicet aduersus vxorem, patris in filios, domini erga seruos, principis familiæ, in famulos mercede con- ductos. Cùm igitur omnis humanæ societatis legitima gubernatio pen- deat ab imperandi ac parendi prudentia, de singulis imperii partibus eo, quo proposuimus, ordine, disseramus. Est enim naturalis libertas huius- modi, vt animus1 bene à natura informatus imperium alterius, post Deum. immortalem, reiiciat, præterquam sui ipsius, id est rectæ: rationis, quæ à diuina voluntate per se ipsa nunquam aberrat. Rationis autem in cupi- ditates imperium naturale omnium maximum & antiquissimum est. prius enim quam alteri rectem quis imperet, sibi ipsi imperare condiscat, vt rationi tribuatur imperium, cupiditati obsequium: ita fiet vt habeat quisque suum. atque hæc iustitiæ rotius summa est, hæc virtutum om- nium prima ac pulcherrima, quæ cæteras omnes amplexa fouet a***c*** tue- tur:ex quo prouerbium Hebræis contritum: Initia charitatis à seipso quén- que ducere oportere, id est sub rationis imperium domitas habere cu- piditates hæc naturalis imperii prima lex est, vt quidem videmus in ora- tione, quam Deus habuit, tum ad primum omnium2 matresfamilias, tum aduersus eum, qui primus se fraterno parricidio contaminauit3. Nam imperium illud: quod Deus Adamo in vxorem dedit, dupliciter inter- pretor: primùm quidem ac præcipuum est rationis in libidinem: alterum mariti aduersus vxorem. Est enim mens ac pars illa intelligentiæ particeps in homine veluti maritus: cupiditas autem quasi fœ

mina. prius enim quam Deus Euam creasset de Adamo dictum erat,masculum & fæminam crea- tum esse4. Quamobrem in sacris literis fæmina pro cupiditate sæpissimè vsurpatur, nunquam tamen sæpius, quam apud Salomonem, qui sic vi- xit vt amantissimus: sic scripsit, vt omnino capitalis foeminarum hostis esse videatur, cùm tamen omnis illa oratio, tum de materia, tum de cu- piditate intelligatur5 . Sed ista Theologis ac Philosophis disserantur: id

verò,
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verò, quod huius quæstionis proprium est, de imperio mariti aduersus vxorem quale sic, explicandum nobis est. Vxoris appellatione iustam ac legitima intelligo, non concubinam, quæ non est in concubini potestate, tametsi Romanis 6legibus in liberæ mulieris contubernio iustum ma- trimonium sit, non concubinatus, quæ lex populis omnibus quasi per- nitiosa displicuit, ac tacito veluti omnium consensu abrogata videtur. Hæc autem potestas in vxorem non complectitur sponsam7, in quam ina- nus8 iniicere sponso non licet, quod marito semper licuit,tum ciuili tum pontificio IO  iure quod si sponsus in sponsam inuolauerit, ac ei ſtuprum intulerit, capite puniendus est.“Quid igitur ſi mares ac foeminæ consen- sione connubium contractum sit ante mutuam vtriusque coniunctio- nem? id enim iustas nuptias lex12 appellat: sic tamen statuo non esse par- tum eiusmodi contractu maritale imperium, nisi maritum vxor secuta fuerit, cum Theologorum ac pontificum decretis13,quorum maxima est auctoritas, quoties de iure connubiorum disputatur, vix vlla nuptiarum ratio habeatur,nisi corporum mutua comunctione contractæ sint: quod multarum gentium moribus disertè exceptum est, cum de communi- candis vtilitatibus, quæ ex connubio quæ sitæ fuerunt, disputatur. Sed post eam, quam diximus, maris ac foeminæ legitimam coniunctionem, vxor est in potestate mariti, nisi seruus fuerit, aut filiusfamilias, qui nul- lum habent in vxores14 imperium, ac multo minus in liberos, qui etiam si pater emancipatus sit, in aui potestatem recasuri sint. Id autem ratio- ni consentaneum est, ne plura sint imperii domestica, plures domini, quorum alius imperare velit alius imperata facere prohibeat, ex quo fa- miliarum perturbatio sequeretur. Oportet igitur vxorem sui iuris, si fi- liofamilias nupserit, & in soceri domum commeârit, vnà cum marito soceri potestatem subire,cæteris rebus suæ libertatis iura tueatur. Ac profecto iniquum videtur, quod legibus Romanis15 cautum est, nisi fi- liafamiiias emancipata fit à patre, etiam si deserta domo paterna mari- ti domicilium sequatur, non sit in mariti, sed in patris potestate futura: quod cum legibus naturæ pugnare videtur, quibus non tantum marito potestas in vxore prima ac præcipua est, sed etiam patrifamilias in suos: ac voce diuina***16*** iubetur vxor, cæteris omnibus, atque adeo parentibus posthabitis, sequi maritum,cui etiam vni ius ac potestas lege diuina17 tribuitur, vt vxoris vota probare possit, aut prohibere. Merito itaque lex illa Romanorum antiquata est, maxime tamen nostris moribus18, quibus paterna potestate eximitur filia, quæ marito nupsit. Consimilis ea lex est legi Lacedæmoniorum, vt Plutarçhus scribit19 alioqui vxor, paterna potestate contempta, mariti sui iussa aspernaretur. Romani iu- ris interpretes varias cautiones adhibuerunt, vt euitarent ea,quæ absur- da consequuntur, sublata mariti potestate, nisi filia emancipata fuisset. In eo tamen populorum omnium leges cum diuinis ac naturæ legibus conueniunt, marito ab vxore obsequium deberi, nec illius iussa, si mo- do cum honestate non pugnant, repudiari ab vxore debere. vnum inter-
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pretem20 satis nobilem excipio, qui vxorem mariti legibus solutam esse putauit: sed nec istius opinionis singularis ac tam absurdæ rationem at- tulit vllam nec autoritatem: cùm lege Romilia21 ius etiam vitæ ac necis marito tribuatur, si veleam in adulterio deprehendisset, vel partum, vel claues supposuisset, vel vinum bibisset. Paulatim legis illius seueritas est indulgentia maritali antiquata: adulterii vero poena proximorum arbi- trio permissa: qui mos etiamnum Tiberii dominatu renouari cæpit22, quòd marito propter adulterium vxorem repudiante, vel etiam adulte- rii conscio scelus inultum relinqueretur, non sine graui contumelia pro- pinquorum, qui olim Romanis moribus adulteras capite vel exilio dam- nabant23 Ac tametsi de mariti potestate in vxorem plurimum detractum esset, nihilominus tamen ex oratione M.Catonis, quam habuit ad po- pulum pro lege Oppia, perspicuum est, foeminas in perpetua patrum, maritorum, aut proximorum tutela fuiſſe, vt nullos actus legitimos si- ne auctore facere possent. Floruit Cato maior post legem Romiliam annos circiter quingentos & quinquaginta: ducentesimo post anno scri- psìt Vlpianus tutores foeminis ac pupillis dari consueuisse: at cùm nu- psissent in manu viri fuisse, id est, vt ego interpretor, in potestate. Quod si quis dicat Vlpianum24 diuisisse disputationem de iis qui sunt in po- teſtate, ab iis qui sunt in manu , non propterea sequitur vxores in pote- state maritorum non fuisse, sed hoc factum opinor, vt significaret longè diuersam esse patris in liberos, mariti in vxorem, domini in seruos po- testatem. Quis enim dubitet manus appellatione imperium ac potesta- tem significari? nam Hebræis,25 Græcis26, tum Latinis ac nobisipsìs vul- gatum est, manum pro imperio ac potestate vsurpare. Festus vero Pom- peius27 vbi de marito vxorem domum ducente scribit, verbo manci- pandi, quod seruorum proprium est, vtitur : cóque verbo etiamnum moribus ac legibus nostris vti consueuimus, quoties agitur de vxorum emancipatione. Sed vt planum sit hanc maritorum in vxores potestatem omnium populorum æquè fuisse communem , exemplis quibusdam id confirmare placet. Olorus Thraciæ rex Dacos ab hostibus victos ad sem- piternam ignominiam & contumeliam vxonbus seruire compulit28.

, Langobardi vero eandem vitæ ac necis potestatem in vxores habuere29 quam veteres Romani, qua etiamnum Baldi temporibus vtebantur30. Acne longius egrediamur, quis vnquam populus tantam in vxores po- testatem habuit, vt maiores nostri? Galli, inquit Cæsar31 in vxores & li- beros æquè ac in seruos vitæ ius ac necis habent: ac siquidem vel mini- ma suspicione teneantur maritos necasse, quæstionibus à proximis tor- quentur, ac sine vlla magistratuum cognitione damnantur.Nec Roma- nis32 tantum, sed etiam Massiliensibus ac Milesìis viitatum fuit vxores occidere, si vinum bibissent, vt Theophrastus scriptum reliquit. Vxoris verò necandæ ius ob adulterij causam Græcis omnibus æquè ac Roma- nis commune fuisse tradunt Græci33 scriptores. Nam lex Iulia,quæ pa- tri filia in adulterio deprehensam vnà cum adultero trucidare permisit, Augusti rogatione ad populum lata est annos amplius septingentos post

legem